

Verslag vergadering raadsronde d.d. 9 februari 2021

Verslag: Het Notuleercentrum

Geen geluidsboxen aan de gevel/ in het raam tijdens carnaval – horecainrichtingen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. Van der Gugten
College: burgemeester Penn-te Strake
Griffie: mevr. Heijboer (secretaris)

Fractiewoordvoerders: Heine (CDA), Lejeune (SPM), Hermens (GroenLinks), Demas (D66), Jacobs (PvdA), Severijns (VVD), Heijnen (SP), Meese (Partij Veilig Maastricht), Betsch (PVV), Martin (SAB), Bronckers (50PLUS), Nuyts (LPM), Gunther (Groep Gunther), Krommenhoek (Groep Alexander Lurvink)

De **voorzitter** opent de publieke vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom. De raadsronde kan gevolgd worden via de livestream. Op de agenda van deze digitale raadsronde staat 'Geen geluidsboxen aan de gevel/in het raam tijdens carnaval'. Momenteel is er ook een parallelle ronde over de herhuisvesting van de Philharmonie Zuid-Nederland en aansluitend vindt om 19.00 uur de plenaire raadsvergadering plaats. In de zojuist genoemde verordening is geregeld dat de horecainrichtingen tijdens carnaval geen geluidsboxen aan de gevel en in het raam mogen plaatsen. Vanwege de verspreiding van het COVID-19-virus is het van belang dat tijdens carnaval 2021 zo min mogelijk carnavalisten worden aangetrokken om daarmee groepsvorming te voorkomen. Daarom is het belangrijk dat horecainrichtingen voor carnaval 2021 niet de mogelijkheid hebben om geluidsboxen aan de gevel en in het raam te plaatsen en die geluid te laten produceren.

Eerste termijn

CDA (Heine) vindt het onder deze omstandigheden voor dit jaar een prima voorstel en stemt in met dit voorstel.

SPM (Lejeune) heeft er vertrouwen in dat er geen groepsvorming zal plaatsvinden tijdens carnaval, maar steunt het voorstel wel voor het geval er eventueel gehandhaafd moet worden.

GroenLinks (Hermens) sluit zich aan bij de vorige sprekers. Voor GroenLinks is het een hamerstuk.

D66 (Demas) kan instemmen met het voorliggende raadsvoorstel. D66 vindt het een verstandige keuze, ondanks dat het jammer is, en spreekt waardering uit voor alle alternatieve coronaproof carnavalsactiviteiten.

PvdA (Jacobs) vindt het logisch dat in het kader van de coronacrisis er geen boxen worden opgehangen om groepsvorming te voorkomen en gaat dan ook akkoord met het voorstel.

VVD (Severijns) stemt in met het voorstel. Voor de fractie is het een hamerstuk.

SP (Heijnen) ondersteunt het voorstel, met name zodat de veiligheid gewaarborgd kan worden in deze coronatijd.

Partij Veilig Maastricht (Meese) gaat met pijn in het (carnavals)hart akkoord met deze beslissing zodat feestende groepen mensen worden voorkomen.

PVV (Betsch) gaat akkoord onder voorwaarde van beantwoording van de vraag door de portefeuillehouder of dit slechts voor één jaar is en er geen precedent geschapen wordt. Hierover wil de fractie graag eerst meer duidelijkheid alvorens met dit voorstel in te kunnen stemmen, aangezien er al eerder is getracht om dit af te schaffen.

SAB (Martin) gaat ervan uit dat deze maatregel alleen voor dit jaar is en kan zich dan ook vinden in het voorstel, ervan uitgaande dat er volgend jaar weer boxen aan de muur mogen.

50PLUS (Bronckers) begrijpt dat alles in het werk gesteld moet worden om het coronavirus tegen te gaan om volgend jaar weer goed aan de gang te kunnen. Voor wat betreft het punt dat al eerder getracht zou zijn dit tegen te gaan, is de fractie van mening dat dit over de vrijdag en zaterdag is gegaan en niet over de carnavalsdagen zelf. Wel vraagt 50PLUS zich af hoe er nu wordt omgegaan met boxen in ramen en deuren van particulieren die ook het nodige geluid voortbrengen? Wordt hierop gehandhaafd?

LPM (Nuyts) is van mening dat mensen nu wel hun verantwoordelijkheid nemen en dat het aardig zou zijn als er voor degenen die door de stad heen zouden willen wandelen wat muziek te horen is voor de gezelligheid. Voordat aangegeven kan worden of het voorstel gesteund wordt, wil LPM eerst antwoord op de vraag of er een mogelijkheid is voor wat muziek in de stad.

Groep Gunther (Gunther) kan zich vinden in het voorstel om in ieder geval dit jaar, zolang als COVID-19 nog over de wereld heerst, geen geluidsboxen in de horecazaken aan de ramen of de gevels te hangen. De fractie heeft dezelfde vraag als 50PLUS en wil de burgers oproepen om het dit jaar rustig aan te doen.

Groep Alexander Lurvink (Krommenhoek) stemt in met het verstandige voorstel. De fractie is het eens met 50PLUS dat particulieren dit voorstel kunnen ondermijnen door zelf boxen te plaatsen buiten de horecagelegenheden om, waardoor er alsnog sprake kan zijn van groepsvorming.

De **burgemeester** is verheugd dat er zoveel steun is voor het voorstel, ondanks dat het zeer pijnlijk is, aangezien er momenteel de zwaarste lockdown is en groepsvorming moet worden voorkomen. Terugkomend op de vraag van de PVV met betrekking tot de precedentwerking, geeft zij aan dat het niet de bedoeling is dat dit voorstel volgend jaar weer aan de orde zal zijn, maar dat dit afhankelijk is van de situatie rondom COVID-19 op dat moment. Dit zal altijd opnieuw beoordeeld worden. Voor particulieren geldt ook dat er geen boxen opgehangen mogen worden aan de gevels, daar is deze verordening ook voor. In het algemeen is het zo dat het in de openbare ruimte zonder specifieke vergunning niet is toegestaan om geluid te maken. Vergunningen worden niet verleend. Uiteraard is het jammer voor de gezelligheid, maar het is zaak om het nu juist niet te gezellig te maken. Voor de sfeer hangen er vlaggen, maar mensen worden met muziek aangetrokken en dat is nu niet de bedoeling.

De **voorzitter** inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn.

Tweede termijn

SP (Heijnen) vraagt hoe deze verordening op een goede, leuke manier, de 'elf geboden om niet te komen', kan worden gecommuniceerd aan de carnavalsvierders, aangezien het lastig is om te voorkomen dat mensen naar het centrum komen. Een optie zou zijn om via een poster de elf geboden kenbaar te maken of gaat er strak gehandhaafd worden?

De **burgemeester** geeft aan dat de communicatie al op gang is gekomen vanuit de veiligheidsregio en de gemeente zelf en ook vanuit de carnavalsverenigingen naar de leden toe. Mocht deze communicatie niet voldoende zijn dan zal er eventueel toch gehandhaafd moeten worden in het belang van de bestrijding van COVID-19.

50PLUS (Bronckers) vraagt zich af, naar aanleiding van de opmerking van de burgemeester dat geluid zonder vergunning nooit is toegestaan, of het correct is dat dit andere jaren tijdens carnaval gedoogd wordt.

De **burgemeester** geeft aan dat de verordening daar juist voor is en dat er door het aanvragen van vergunningen onder normale omstandigheden vrijstellingen verleend kunnen worden. Hierop wordt normaal gesproken niet gehandhaafd, in carnavalstijd is het een combinatie van alle factoren.

LPM (Nuyts) informeert of er boetes staan op het rondlopen in de stad met het eigen gezin.

De **burgemeester** geeft aan dat er een verbod op groepsvorming is, wat een maximum van twee personen betekent. Uitzondering hierop is het gezin. Het is toegestaan om met het gezin naar buiten te gaan, eventueel mag daar nog een extra persoon bij zijn die de anderhalve meter in acht neemt. Een gezin kan binnen de coronaregels naar buiten gaan en wordt niet beboet.

De **voorzitter** vraagt of het wat mevrouw Nuyts betreft ook een hamerstuk is.

LPM (Nuyts) sluit zich aan bij de andere fracties, hoe spijtig deze maatregel ook is.

De **voorzitter** concludeert dat alle fracties voor zullen stemmen en het voorstel daarmee een hamerstuk is. Hij dankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit deze raadsronde.